1. **Мовна політика в Україні**

Функціонування української літературної мови залежить від стану мовної політики в державі, освіті, культурних традицій народу. **Мовна політика** - це система заходів (політичних, юридичних, адміністративних), спрямованих на регулювання мовних відносин в державі, зміну чи збереження мовної ситуації в державі. Мовна політика є частиною національної політики, органічною складовою певного політичного курсу держави. Національна комісія зі зміцнення демократії та утвердження верховенства права розробила концепцію державної мовної політики. **Концепція державної мовної політики** - це система засадничих нормативних постанов, які ґрунтуються на компетентному оцінюванні мовної ситуації в Україні, і якими мають керуватися органи державної влади та органи місцевого самоврядування у своїй практичній діяльності, регулюючи суспільні відносини в мовній царині. **Мовна ситуація** - ситуація взаємодії різних мов чи різних форм існування однієї мови в певній державі з огляду на їхню функціональну специфіку й ареал поширення. **Пріоритетом мовної політики в Україні** є утвердження і розвиток української мови - головної ознаки ідентичності української нації, яка історично проживає на території України, становить абсолютну більшість її населення, дала офіційну назву державі. **Правовою основою для здійснення державної мовної політики в Україні** є Конституція України (ст. 10), Закон України "Про мови в Українській PCP", "Рішення Конституційного суду України від 14 грудня 1999 року щодо застосування державної мови органами державної влади, органами місцевого самоврядування та використання її у навчальному процесі в навчальних закладах України.

У рішенні Конституційного Суду України щодо офіційного тлумачення статті 10 Конституції України подано визначення державної мови: "Під державною (офіційною) мовою розуміється мова, якій державою надано правовий статус обов'язкового спілкування у публічних сферах суспільного життя". Цим рішенням також підтверджено обґрунтованість підстав для надання статусу державної саме українській, а не якійсь іншій мові: "Конституцією України статус державної надано українській мові. Це повністю відповідає державотворчій ролі української нації, що зазначено в Преамбулі Конституції України, нації, яка історично проживає на території України, становить абсолютну більшість її населення і дала офіційну назву державі". Намагання надати статус державної якійсь іншій мові - це політика руйнації держави України, розпалювання міжетнічної ворожнечі, порушення конституційного ладу. Отже, Конституційний Суд України робить вмотивований, обгрунтований висновок: "Таким чином, положення Конституції зобов'язують застосовувати державну - українську мову як мову офіційного спілкування посадових і службових осіб під час виконання ними службових обов'язків у роботі й діловодстві тощо, органів державної влади, представницького та інших органів Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, а також у навчальному процесі в державних і комунальних навчальних закладах України". Це рішення "є обов'язковим до виконання на всій території України, остаточним і не може бути оскарженим". Отже, державність української мови є невід'ємним атрибутом конституційного ладу держави, атрибутом нації.

Та лише задекларованості державного статусу української мови для повноцінного і незворотного утвердження її в усіх сферах суспільного життя недостатньо - необхідні механізми реалізації вище зазначених правових документів щодо функціонування української мови. Нині відбувається процес звуження сфери її застосування.

Державна мовна політика має унеможливлювати перетворення України із суверенної національної держави у денаціоналізований географічний простір. **Здійснення державної мовної політики забезпечує система органів**, яку репрезентують Національна рада з мовної політики при Президенті України, департамент з мовної політики Міністерства юстиції України, Національна комісія з питань правопису та мовних норм Національної академії наук України, Національна рада з питань радіо та телебачення.  
**Державна мовна політика на сьогодні має зосереджуватися на таких пріоритетних напрямках:**

1) внесення на розгляд Верховної Ради України проекту закону України про розвиток і застосування мов в Україні;  
2) приведення мовного законодавства і практики його застосування у сувору відповідність з Конституцією України та Рішенням Конституційного Суду України;  
3) утвердження української мови як державної в усіх сферах суспільного життя на всій території України;  
4) створення незалежної нормативної бази підтримки і пільг для україномовних ЗМІ;  
5) вироблення дієвих засобів захисту від актів зовнішньої мовно-культурної експансії та публічної дискредитації української мови;  
6) поліпшення якості українського на теле- і радіоканалах України;  
7) сприяння розвитку мов національних меншин;  
8) запобігання дискримінації за мовною ознакою;  
9) сприяння підвищенню загальної культури громадян України;  
10) створення системи контролю за дотриманням мовного законодавства10;  
11) врегулювання питань, пов'язаних з удосконаленням юридичної відповідальності за порушення законів, які регулюють питання використання державної мови.

Звичайно, вирішенням цих питань не вичерпується державна мовна політика. Держава має робити реальні кроки, щоби мовний резонанс став реальністю.

# 2.Українська національна та літературна мова.

**Національна мова** - це мова, що є засобом усного й письмового спілкування нації. Національною мовою української нації є українська мова. Формування української національної мови відбувалося на основі мови народності в період інтенсивного становлення української нації (друга половина XVIII - початок XIX ст.) як стійкої спільності людей, що мають спільну територію, економічні та політичні зв'язки, літературну мову, культуру. Сьогодні нею розмовляє більша частина нації, тобто вона має загальнонаціональний характер. **Поняття "національна мова" охоплює всі мовні засоби спілкування людей - літературну мову та діалекти.** Діалект (від грец. ошіеккк - розмова, говір, наріччя)-це різновид національної мови, вживання якого обмежене територією чи соціальною групою людей. Відповідно розрізняють територіальні та соціальні діалекти.

*Територіальний діалект* є засобом спілкування людей, об'єднаних спільністю території, а також елементів матеріальної і духовної культури, і сторико-культурних традицій, самосвідомості16. Сукупність структурно близьких діалектів утворює *наріччя,* сукупність усіх наріч - діалектну мову, що є однією з двох основних форм (поряд з літературною) існування національної мови.

Основними наріччями української діалектної мови є:  
1. Північне (східнополіський, середньополіський, західнополісь-кий діалекти).  
2. Південно-східне (середньонаддніпрянський, слобожанський, степовий діалекти).  
3. Південно-західне (лемківський, надсянський, закарпатський, покутсько-буковинський, гуцульський, бойківський, наддністрянський, волинський, подільський діалекти).

Територіальні діалекти в системі національної мови - це залишки попередніх мовних формувань, які часто фіксують ті зміни, що відбулися у фонетичній, граматичній, лексичній будові на певному історичному етапі розвитку. Саме вони лягли в основу і розвинулись у самостійну національну українську мову.

*Соціальний діалект* - це відгалуження загальнонародної мови, вживане в середовищі окремих соціальних, професійних, вікових та інших груп населення17, тобто має виразну корпоративно-групову форму його породження та існування. Соціально-професійна диференціація суспільства, а отже, і його мови залежить від розвитку продуктивних сил. Тому соціально-діалектні відмінності в межах національної мови зберігаються, на відміну від територіально-діалектних, які поступово нівелюються. Серед різновидів соціальних діалектів звичайно виділяють професійні та групові жаргони, арго, різновиди утаємничених засобів спілкування. Метамовна свідомість сучасного українця, на думку дослідників української жаргонології, переважно не розрізняє специфіки жаргонної лексики серед інших лексичних пластів, наприклад, лайка, вульгаризм тощо; немає уявлення про соціальну диференціацію української мови (кримінальний, молодіжний, професійний жаргон із його різновидами). Вивчення української мови такої, якою вона мусить бути, а не такої, якою вона є, визначило погляд на жаргон як матерію грубу, словесне хуліганство, бруд. Лише в окремих випадках функціонально-стилістичний параметр жаргонної лексики пов'язують із "потужною сміховою першоосновою, що є складником культури як такої та національної сміхової культури зокрема" і стверджують, що виживання та зміцнення комунікативної потужності української мови великою мірою залежить від присутності в свідомості мовців національного сміхового вербального простору.

**Літературна мова** - це унормована, загальноприйнята форма національної мови. Вона не протиставляється національній мові, бо, узагальнюючи засоби виразності загальнонародної мови і будучи найвищим досягненням культури мовлення народу, відіграє у складі національної провідну роль, виступає важливим чинником консолідації нації. Поділ мови на літературну та народну означає тільки те, що ми маємо, так би мовити, мову "сиру" і оброблену майстрами. Першою пам'яткою, яка відбивала усі фонетичні та морфологічні особливості української літературної мови, вважають Пересопницьке Євангеліє (1556-1561). Щоправда, окремі фонетичні риси української мови виявляються у писемних пам'ятках ранішого часу, зокрема Галицько-Волинському літописі (ХНІ ст.). Історично в Україні існувало два типи літературної мови: *словяноруська* як результат взаємодії старослов'янської (церковнослов'янської) і давньоруської книжної мови та *староукраїнська,* що розвинулася на основі книжної давньоруської мови і живого українського народного мовлення. Першу використовували переважно в конфесійній літературі, а другу, яку називали ще мова проста, руська, діалект руський, - у ділових та юридичних документах, літописах, полемічній і навіть релігійній літературі. Ця мова була державною не лише в Україні, а й Литві та Молдовському князівстві. Староукраїнська мова довго перебувала під упливом давньоруської писемної традиції, яка затримувала відтворення фонетичних змін, появу нових українських слів. Значним був уплив також старослов'янської, польської, латинської, грецької, західноєвропейських мов, а з середини XVII ст. російської мови.

І. Котляревського вважають зачинателем нової української літературної мови, традиції якої продовжили Г. Квітка-Основ 'яненко, Є. Гребінка, П. Гулак-Артемовський. Основоположником сучасної української літературної мови є Т. Шевченко. Саме він став реформатором української літературної мови, творцем нової української літератури. На відміну від І. Котляревського, мова Т. Шевченка була зорієнтована на весь україномовний простір, хоча, звичайно, з кількох фонетичних варіантів слова чи кількох паралельних морфологічних форм він вибирав ті, які чув на рідній Звенигородщині. Народномовна основа творів Т. Шевченка виступає досить виразно на всіх рівнях - фонетичному, лексичному, морфологічному, синтаксичному. Заслуга Т. Шевченка перед українською культурою полягає насамперед у тому, що він надав літературній мові внутрішньої естетичної впорядкованості, збагативши народну мову органічним введенням у неї елементів з інших джерел і тим самим віддаливши мову літератури від побутової мови.

На 20-40-ті роки XIX ст. припадають спроби граматичного вивчення української мови. Важливу роль у процесі нормалізації української літературної мови відіграла перша граматика народної української мови О. Павловського "Граматика малороссийского наречия" (1818). Ідею стандартизації української літературної мови в першій половині XIX ст. культивували також автори граматик, написаних у Галичині та на Закарпатті (1. Могильницький, І. Левицький, І. Вагилевич, Й. Лозинський, Я. Головацький, М. Лучкай). На думку дослідників, "українська мова в Галичині першої половини XIX ст. була своєрідною діагностичною ознакою існування українців в умовах Габсбурзької монархії, в ім'я поступу яких мову унормували і розвивали". Попри всі спроби уніфікації, єдності української літературної мови домогтися було дуже важко. На початку XX ст. Наддніпрянщина користувалася літературною мовою Т. Шевченка, Галичина й Буковина -галицьким варіантом, Закарпаття - "русинською" мовою. З метою викликати довіру національних республік до центральної влади після створення 1922 року СРСР було взято курс на "націоналізацію". У 1921 році при УН створений Інститут української мови, посилено роботу над впорядкуванням українського правопису, підготовкою термінологічних словників тощо. Наукові праці співробітників Академії наук видавались переважно українською мовою (80 %). Наслідком існування СРСР стала повна русифікація населення великих міст східних та південних областей України, катастрофічне зменшення українських шкіл у Харкові, Києві, Черкасах, Дніпропетровську, Сімферополі та інших містах. Тому 1989 року виникла доконечна потреба і можливість у зв'язку зі змінами в політичному житті країни надати українській мові державного захисту. Прийнятий 28 жовтня 1989 року Верховною Радою УРСР Закон "Про мови в Українській PCP" закріпив державний статус української мови, гарантував всебічний її розвиток і функціонування в усіх сферах суспільного життя, напр.:

На сучасному етапі спостерігаємо такі основні тенденції розвитку української літературної мови:

е розширення суспільних функцій, сфер застосування, входження її в нові галузі знань, зокрема інформатику;  
o поповнення української мови великою кількістю номінативних словосполучень, що відображають реалії економічного, політичного та культурного життя сучасної України, напр.:*альтернативні вибори, гілки влади, інформаційний простір, правова держава, соціальний захист, ринкові відносини;*o поява нових, активізація вживання та розширення значень раніше відомих слів, напр.:*довкілля, підписант, перемовини, голубі шоломи, намет;*o інтенсивне збагачення за рахунок запозичень української термінології, зокрема: а) суспільно-політичної: *імідж, консенсус, брифінг, електорат, піар;* б) бізнесової: *реприватизація, менеджмент, інвестор, маркетинг, сертифікат; в)* технічної: комп 'ютер, принтер, факс, дискета та ін.;  
o переміщення певної частини спеціальної лексики до розряду широковживаної, зокрема економічно-фінансових термінів: *аудитор, емісія, інвестор, ліцензія, менеджер;* юридично-правової лексики та фразеології: державотворення, законопроект, плюралізм; парламентсько-дипломатичної лексики: електорат, ротація, толерантний;  
o встановлення тісних контактів української мови з різними мовами світу, посилення явищ інтернаціоналізації українського словотвору. Наприклад, спостерігаємо активне використання складних найменувань, що містять іншомовні компоненти: автошоу, експрес-анкета, прес-секретар, хіт-парад, гала-концерт, бізнес-леді). За останні 10-15 років простежуються явища, які нівелюють національні риси української мови, знижують її естетичні якості, - тотальне "засмічення" іншомовними словами, і це при тому, що існують українські назви, напр.: *брифінг (зустріч), дивіденд (прибуток), презентація (показ, ознайомлення), шоп (магазин), ноу-хау (знаю як);*o намагання вилучити зі словника української мови ті іншомовні слова, які стали органічними її елементами, і замінити їх давніми або штучно створеними, особливо в галузі термінології та професійної лексики, напр.: аеродром -> летовище, снаряд -> гарматень, кулемет -" скоростріл, вертоліт -> гвиптокрил, фотографія -> світлина, слайд -" прозірка;  
o лібералізація норми (особливо в галузі слововживання, вимови й правопису29) як небажане явище, що супроводжує "збільшення" української мови в комунікативному просторі України, напр.:*кажу, люблю, грошей, пересічний, читання.* Природніше було б, якби збільшення "кількості" відбувалося одночасно із зміцненням нормативності. Якщо поняття "стабільність", стверджують мовознавці, *"не стане одним Ь правописних пріоритетів, то не за горами той час, коли нове покоління кодифікаторів, вихованих епохою глобалізації, захоче повернути первісне звучання всім "перекрученим" формам, інакше кажучи, їх англізувати, германізувати, франкізувати і т. ін. Це змінить сучасне обличчя української мови. Можливо, зробить його європейсь-кішим. Чи стане воно від цього привабливішим для самих українців? "30;*o звільнення від нашарувань умисної русифікації лексичної, граматичної системи та правопису української мови;  
o зближення діалектів з українською літературною мовою;  
o зростання зацікавленості у вивченні української мови громадян інших країн з метою навчатися, працювати в Україні чи навіть отримати українське громадянство.

Українська мова входить у XXI ст. як мова, що успішно забезпечує складні, відповідальні та багатоаспектні потреби державного та етнокультурного розвитку українського народу, має функціонально динамічну й відкриту для подальшого розвитку структуру. Треба лише сприяти цьому.

1. **Особливості української мови у порівнянні з іншими словянськими.**

У системі сучасних мов світу (за різними джерелами, їх нараховують від 2,5 до 5 тисяч) українська мова займає своє визначене місце і має довгу та складну історію.

Українська мова належить до:  
*o індоєвропейської сім "і мов* (час розпаду 2,5-3 тисячі років до н.е.);  
*o слов'янської групи мов* (праслов'янська мова проіснувала 2,5 тисяч років і почала розпадатися приблизно в III - IV ст. н.е. Цей процес закінчився в VI ст., і можна вже говорити про консолідацію трьох етномовних груп - *західнослов'янської*(польська, чеська, словацька, верхньолужицька і нижньолужицька мови), *південнoслов 'янської,* болгарська, македонська, сербська, хорватська, словенська мови), східнoслов'янської (українська, російська, білоруська мови);

В східнослов 'янської підгрупи мов.

Серед слов'янських мов українська мова на лексичному рівні має найбільше розбіжностей з російською (38 %), менше відмінностей виявляється порівняно з польською (30 %) і найменше - з білоруською мовою (16 %).

З-поміж рис, якими українська мова відрізняється від інших східнослов'янських, можна виділити такі:

## Фонетичний рівень

1. Поява на місці давніх звуків *ы* та і звука и високого піднесення переднього ряду, перед яким приголосні звуки завжди тверді, напр.: *тихий, низький, кислий.*

*2.* Голосний *е* не пом'якшує попередніх приголосних звуків, напр.: *теплий, село, небо.*

3. Поява голосного звука і на місці давнього звука ь (ять), напр.: *ліс, сіно, хліб* (пор. у російській мові лес, сено, хлеб).

4. Чергування *о,е з іу* новозакритихскладах, напр.: *дім -* дому, піч - *печі.*

5. Шиплячі, губні та звук*р* в кінці слова завжди тверді, напр.: *плащ, голуб, повір.*

6. Після шиплячих та й перед наступними споконвічно твердими приголосними звук е змінюється на *о,* напр.: *жонатий* (пор. *женитися), шостий* (пор. *шести), копійок* (пор. *копієчка).*

7. Приголосний л змінився на в у формах дієслів минулого часу чоловічого роду, напр.: *писав, читав, знав* (пор. у російській мові писал, читал, знал).

## Морфологічний рівень

1. Збереження окремого типу відмінювання (IV відміна) іменників середнього роду, напр.: *теля, курча, ім'я* (пор. родовий відмінок *теляти, курчати, імені).*

*2.* Збереження давніх закінчень *-о/о, -ею* іменників (І відміна) у формі орудного відмінка однини, напр.:*рукою, петлею, душею* (пор. у російській мові *рукой, петлей, душой).*

3. Закінчення давального відмінка однини -ові, -еві (-єві) іменників чоловічого роду, напр.:*батькові, синові, лікареві, Андрієві.*

4. Повні стягнені форми якісних прикметників жіночого, середнього роду та множини, напр.:*добра, добре, добрі* (пор. у російській мові *добрая,* доброе, добрые).

5. Збереження форм інфінітива на *-ти* дієслів, напр.: писати, читати, брати (пор. у російській мові писать, читать, брать).

6. Наявність складної форми майбутнього часу дієслів, напр.: *писатиму, читатиму, працюватиму.*

7. Чергування приголосних *г, к, х* із *з, ц, с* у відмінкових формах іменників, напр.: *нога, рука, вухо - нозі, руці, вусі* тощо.

Отже, українська мова - це самостійна давня слов'янська мова, яка має свої особливості нафонетичному, морфологічному рівнях. Це під\* тверджується також на рівні лексики, фразеології та правопису.

1. **Характерні фонетичні, морфологічні і орфографічні риси сучасної української мови.**

Найбільш яскраво характерні особливості сучасної української літературної мови проявляються у фонетиці (хоч є суттєві прояви національної специфіки і в морфології, і в синтаксисі української мови).

Особливості української **графіки та фонетики** проявляються таким чином:

**1)** В українському алфавиті є літери, яких немає в сучасному російському (але загальна кількість літер в обох мовах однакова і дорівнює 33):

**І** – *Іван, мій, література;*

**Ї** – *Київ, Україна, їзда, їство;*

**Є** – *Європа, єдність, Євген;*

**Г** – *ґрати, ґатунок, ґрунтовний.*

Літера **ґ** відома з кінця XVI століття. Але в українській мові є ще літера **г**. Обидві літери ґ і г передають на письмі відповідні приголосні дзвінкі звуки (ґ) і (г), які легко розрізняються на слух: (г) – гортанний, глухіший (ще давньослов´янського походження), а звук (ґ) – проривний, дзвінкіший. Звук, що визначається літерою ґ зустрічається переважно в запозичених, тобто іншомовних словах, як правило, латинського походження.

**2)** На письмі вживається апостроф **(´)**: *комп´ютер, п´ять, ім´я; кур´єр, Захар´їн, від´їзд, з´явитися, з´єднати*.

**3)** На письмі ставиться знак наголосу для того, щоб підкреслити специфіку вимови.

Крім того, знак наголосу може вказувати на різне значення слів, що пишуться однаково, проте це явище є і в рос. мові. Наприклад, в українській мові: *заняття* (“урок”) – *заняття* (“діяльність”), *каблучки* (“кілечка”, “персні”) – *каблучки* (“підбори”).

**4)** В сучасній українській літературній мові голосний і викорис-товується на місці давньоруського **ъ** (ятя): *світ, ліс, мідь, літній, літопис* (рос. *свет, лес, медь, летний, летопись*).

**5)** Найхарактернішою рисою української мови, що вирізняє її серед інших слов´янських мов, є чергування (зміна) голосних звуків **(о)**, **(е)** з **(і)**. Звуки (о), (е) найчастіше виступають у відкритих складах, а (і) – у закритих. Наприклад: *сім – семи, відомість – відомості, Харків – Харков, воля – вільний, робота – робітник*.

**6)** Відсутність “акання”, тобто переходу **а** в **о** в ненаголошеній позиціі.

**7)** Наявність одного голосного **и** з двох давньоруських і (орфогр. **и**) та **ы**:

**8)** Зміна голосного **е** на **о** після шиплячих та **й** перед твердим приголосним:

Проте у писемній формі ділового і наукового спілкування ми можемо зустріти словоформу *“чернетка”*, де після літери **ч** пишеться **е**, але це явище не типове: в даному випадку спостерігається одночасна реалізація двох принципів – фонетичного і морфологічного.

**9)** Відсутність пом´якшення приголосних перед **е**:

**10)** Збереження в українській мові давньої м´якої вимови **ц** **[ц']** поряд з твердою вимовою, що спостерігається в сучасній російській мові:

**11)** Збереження дзвінкої вимови приголосних перед глухими та в абсолютному кінці слова:

**12)** Наявність звуків **[дж], [дз], [дз´]**, що позначаються на письмі однією літерою, а сполученням двох літер – **дж**, **дз**. Наприклад: *джерело, походження, розповсюджувач, дзеркальний, дзвінкий, дзюр-чати* і т. д.

**13)** Крім того, у сучасній українській літературній мові при зміні форм слова та утворенні нових слів, коли поряд розмішуються кілька приголосних звуків, що утруднює вимову, відбувається ***спрощення,*** тобто випадає середній звук. На відміну від російської це спрощення відбувається ***не тільки у вимові, а й на письмі***, наприклад: *серце, сонце* та ін. Найчастіше спрощуються такі групи приголосних: **-ждн-**, **-здн-**, **-стн-**, **-слн-**. Наприклад: *тиждень – тижня, користь – корисний, якість – якісний, область – обласний, захист – захисник*. Виняток складає незначна кількість слів, серед яких найчастіше в діловому спілкуванні зустрічаються такі: *строк, відпустка, шістнадцять* тощо. Але спрощення не відбувається при використанні мовцями іншомовних слів, наприклад: *контраст – контрастний, баласт – баластний* та ін.

**Морфологічні особливості української мови**

Характерні риси сучасної української літературної мови у **морфології** включають наявність:

**1)** IV відміни для іменників середнього роду (*ім´я, коліща*);

**2)** двох форм закінчень у родовому відмінку іменників чол. роду в однині (ІІ відм.) -**а** (-я) та -**у** (-ю), друга форма відома з давньослов’янських часів. Наприклад: *керівника, директора; кілометра, квадрата; комп´ютера, калькулятора; розвитку, прогресу, ритму; університету, факультету, заводу; папера – паперу; телефону*;

**3)** паралельних закінчень -**ові** (-еві) та **у** в давальному відмінку однини іменників чол. роду (ІІ відміна), наприклад: *директору Кова-ленкові І.С., директорові Коваленку І.С.* (рос. *директору, начальнику, товарищу*);

**4)** закінчення -**ою** (-ею) в орудному відмінку однини іменників І-ої відміни, прикметників та займенників: *головою, землею, тобою* (рос. *головой, землей, тобой*);

**5)** пом´якшення зубних приголосних у суфіксах іменників та прикметників **-ськ** (ий), **-цьк** (ий), **-зьк** (ий): *луганський, донецький, запорізький* (рос. *луганский, донецкий, запорожский*);

**6)** невідмінювання першого компонента у складних числівниках, які означають назви десятків: **шіст**десят, **шіст**десятьом, **шіст**десятьма, **шіст**десятьох (рос. *шестидесяти, шестидесятью*  и т. д.);

**7)** інфінітивна форма закінчується на -**ти:**  *читати, укладати, обґрунтувати, визначити* (рос. *читать, составлять, обосновывать, определить*);

**8)** закінчення **-мо** в 1-й особі множини дієслів теперішнього і майбутнього часу, наприклад: *пишемо, напишемо, будемо писати* (рос. *пишем, напишем, будем писать*);

**9)** складної форми майбутнього часу, наприклад: *докладатиму, писатимемо* (рос. *буду докладывать, будем писать*);

**10)** кличного відмінка, наприклад: *друже, колего, Олександре, Маріє, Сергію*.

**Синтаксичні особливості української мови**

Розглянемо деякі **особливості синтаксичної будови** української літературної мови, до яких належать:

**1)** використання у складеному іменному присудку тільки ***повних форм дієприкметників*** та переважно ***повних форм прикметників***, наприклад: *У більшості випадків компілятор у цьому відношенні дуже консервативний.– В большинстве случаев компилятор в этом отношении очень консервативен.*

**2)** використання речень з ***безособовими дієслівними формами*** на **-но**, **-то**. Наприклад: *У договорі зазначено термін виконання замовлень. – В договоре определён срок выполнения заказов* (в функции сказуемого – форма краткого страдательного причастия);

*Ці кадри з фільму знято в Донецьку – Эти кадры фильма сняты в Донецке*;

**3)** відмінність у вживанні відмінкових форм при слабкому керуванні, наприклад: *писати про людей* (знах. відм.), *звертатися до друзів* (род. відм.), *турбуватися про працівників* (знах. відм.) – рос. *писать о людях* (місц. відм.), *обращаться к друзьям* (дав. відм.), *заботиться о работниках* (місц. відм.).